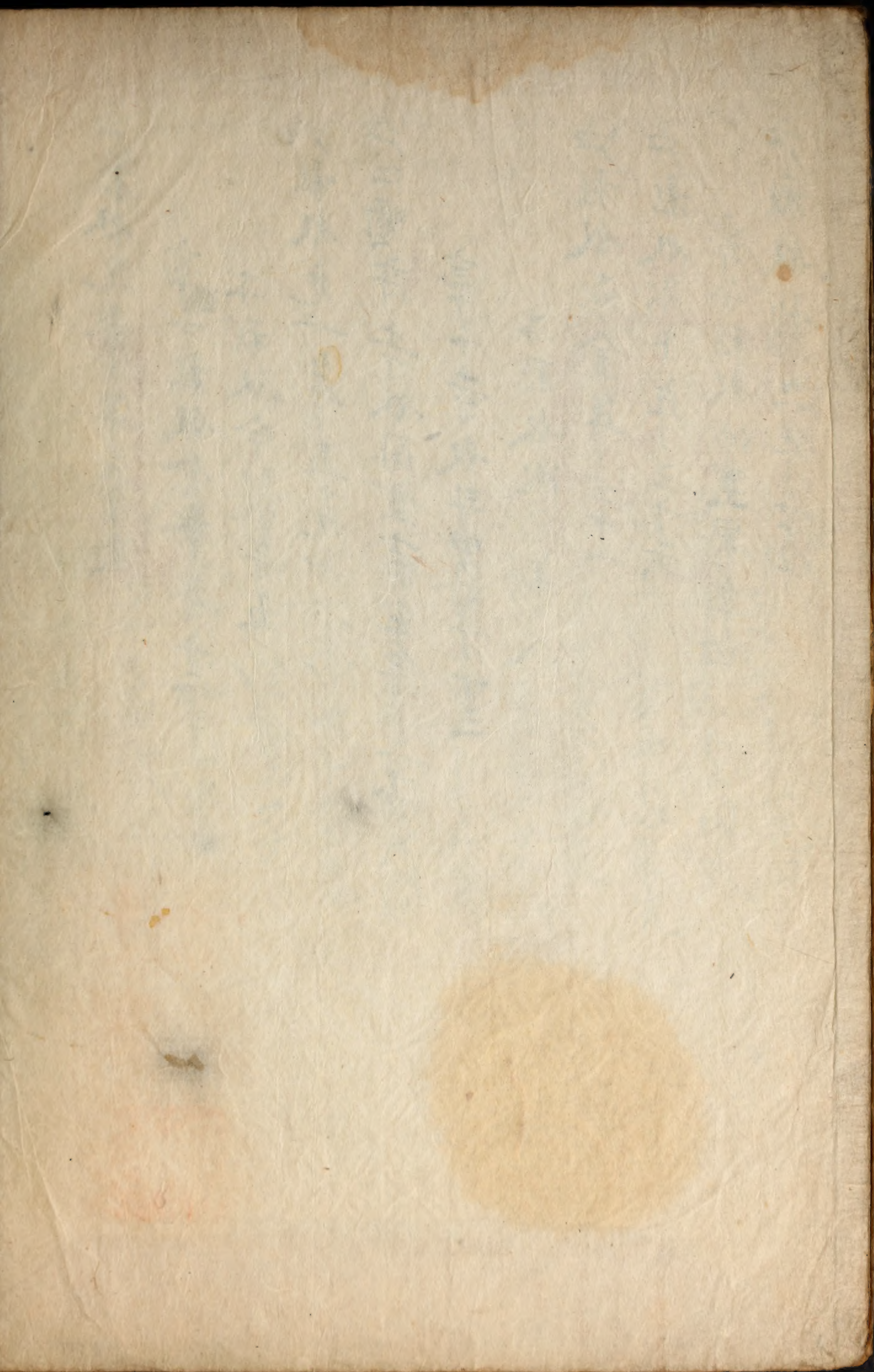


近思錄
人



近思錄卷之八

凡二十五條

此卷論治道之綱領蓋明乎出處之義則

於治道之綱領不可不素講明之

濂溪先生曰治天下有本身之謂也治天下

有則家之謂也朱子曰則謂物之可視以為

本必端端本誠心而已矣則必善善則和親

而已矣朱子曰心不誠則身不可正親不和

其本在身其家難而天下易家親而天下疎

也朱子曰親者難處疏者易裁然家人離必

起於婦人故睽次家人以二女同居而志不

同行也

朱子曰睽次家人易卦之序二女以睽卦兌下離上

兌少女離中女也陰柔之性外堯所以釐降和說而內猜嫌故同居而異志

二女子嬀汭舜可禪乎吾茲試矣是治天下

觀于家

朱子曰釐理也降下也嬀水名汭水北舜所居也堯理治下嫁二女於舜

將以試舜而授之天下也○治家觀身而已

矣身端心誠之謂也誠心復其不善之動而

已矣

朱子曰不善心之生於內者無不善之動息於外則不善之動

妄也妄復則无妄矣无妄則誠焉

程子曰无妄之謂誠

故无妄次復而曰先王以茂對時育萬物深

哉

通書○茂篤實盛發之意對猶配也謂配天時以育物朱子曰无妄次復亦卦之序

先王以下引无妄卦大象以明對時育物唯
至誠者今能之而贊其旨之深也○以上論端
本在誠
心之道

明道先生言於神宗曰得天理之正極人

倫之至者堯舜之道也用其私心依仁義之

偏者霸者之事也熙寧二年先生以大臣薦

史裏行上疏言王霸之事有王道如砥本

乎人情出乎禮義若履大路而行無復回曲

霸者崎嶇反側於曲逕之中而卒不可與入

堯舜之道王正平易正直而無回邪委曲之行

崎嶇艱險反側不安故誠心而王則王矣假

以待物恕已以及人發政施仁使天下蒙其

惠澤是人君親比天下之道也如是天下孰

不親比於上日五積誠實之意以及人發政施仁公平正大

羣心自然豫附人君若乃暴其小仁違道干

譽欲以求下之比其道亦已狹矣其能得天

下之比乎何暴小惠以市私恩違正道以干王

者顯明其比道天下自然來比來者撫之固

不煦煦然求比於物若田之三驅禽之去者

從而追來者則取之也此王道之大所以

其民皞皞而莫知為之者也之煦煦日山微温貌禮天子不

合圍蓋蒐田之時圍於三面前開一路來者

取之去者不追亦猶王者顯明比道初不執

小惠以求人之比也非唯人君比天下之道

如此大率人之相比莫不然以臣於君言之

竭其忠誠致其才力乃顯其比君之道也用

之與否在君而已不可阿諛逢迎求其比已

也在朋友亦然修身誠意以待之親已與否

在人而已不可巧言令色曲從苟合以求人

之比已也於鄉黨親戚於衆人莫不皆然三

驅失前禽之義也易傳下同

古之時公卿大夫而下位各稱其德終身居

之得其分也位未稱德則君舉而進之士脩
其學學至而君求之皆非有預於己也農工
商賈勤其事而所享有限故皆有定志而天
下之心可一後世自庶士至于公卿日志於
尊榮農工商賈日志於富侈億兆之心交驚
於利天下紛然如之何其可一也欲其不亂
難矣履卦象曰君子以辨上下定民志上之
卿日志于尊榮不明其分而立品節則農工
商賈日志于富侈貴賤競趨而心欲無窮此
亂之所由生也

泰之九二曰包荒用馮河傳曰人情安肆則

政舒緩而法度廢弛庶事無節治之之道必
有包含荒穢之量則其施為寬裕詳密弊革
事理而人安之若無含弘之度有忿疾之心
則無深遠之慮有暴擾之患深弊未去而近
患已生矣故在包含荒也當泰之盛上下安肆
政令舒緩而不振法
度廢弛而不立庶事泛濫而無節未可以亟
正驟起之也必有包含荒穢之量而後見於
施為者寬裕而不迫詳密而安之矣或迫不踈
則弊可革事可理而人且安之矣見其
百度弛慢不能含忍而遽懷忿疾之心則不
暇詳密何有深遠之慮不能寬裕寧免暴擾
之憂無深遠之慮則深弊未易自古泰治之
革有暴擾之憂則近患已生矣自古泰治之
世必漸至於衰替盖由狃習安逸因循而然

自非剛斷之君英烈之輔不能挺特奮發以

革其弊也故曰用馮河治秦之道雖不容峻

苟且漸已陵夷苟非一人剛斷宰輔英烈則亦未能挺特自立奮發有為而作新積弊也

無舟渡河曰馮謂或疑上云包荒則是包舍

寬容此云用馮河則是奮發改革似相反也

不知以含容之量施剛果之用乃聖賢之為

也有含容之量則剛果不至於踈迫有剛果

治秦之道可成也

觀盟而不薦有孚顒若傳曰君子居上為天

下之表儀必極其莊敬如始盟之初勿使誠

意少散如既薦之後則天下莫不盡其孚誠

顯然瞻仰之矣

薦者祭紀之始盥洗之時也

之始人心精純嚴肅既薦之後則禮儀繁縟

人心漸散故為人上者必外莊內敬常如始

凡天下至於一國一家至於萬事所以不和

合者皆由有間也無間則合矣以至天地之

生萬物之成皆合而後能遂凡未合者皆為

間也若君臣父子親戚朋友之間有離貳怨

隙者蓋讒邪間於其間也去其間隔而合之

則無不和且治矣噬嗑者治天下之大用也

噬噬噍噍有間有間則情不通則情不通而息義而息義日睽日睽頤頤中有物中有物
日噬噍筮而合之所以其
間也有治天下之大用焉

大畜之六五曰豮豕之牙吉傳曰物有總攝

事有機會聖人操得其要則視億兆之心猶

一心道之斯行止之則戢故不勞而治其用

若豮豕之牙也得其要會則視繁猶豕剛躁

之物若強制其牙則用力勞而不能止若豮

去其勢則牙雖存而剛躁自止君子法豮豕

之義知天下之惡不可以力制也則察其機

持其要塞絕其本原故不假刑法嚴峻而惡

自止也且如止盜民有欲心見利則動苟不

知教而迫於饑寒雖刑殺日施其能勝億兆

利欲之心乎聖人則知所以止之之道不尚

威刑而修政教使之有農桑之業知廉恥之

道雖賞之不竊矣聖人所以制強暴者蓋亦

人自服矣如所謂止盜之法是也非若後

世權謀之術執其要害以御人之謂也解利西南無所往其來復吉有攸往夙吉傳

曰西南坤方坤之體廣大平易當天下之難

方解入始離艱苦不可復以煩苛嚴急治之

要濟以寬大簡易乃其宜也文王八卦方位

西南為坤大難初既解其難而安平無事矣

是無所往也則當脩復治道正紀綱明法度

進復先代明王之治是來復也謂反正理也

自古聖王救難定亂其始未暇遽為也既安

定則為可久可繼之治自漢以下亂既除則

不復有為姑隨時維持而已故不能成善治

蓋不知來復之義也大難既解雖已安平而無所事然興廢舉墜脩

復治道以為久安長治之計者不容苟且而遂已也有攸往夙吉謂尚

有當解之事則早為之乃吉也當解而未盡

者不早去則將復盛事之復生者不早為則

將漸大故風則吉也

張東之等不殺武三思及其勢復盛乃欲除之

則亦晚矣

夫有物必有則父止於慈子止於孝君止於

仁臣止於敬萬物庶事莫不各有其所得其

所則安失其所則悖聖人所以能使天下順

治非能為物作則也唯止之各於其所而已

艮卦彖傳事物各有天然之則聖人非能為物作則但處之各當其則而已

允說而能貞是以上順天理下應人心說道

之至正至善者也

允卦彖曰說以利貞是以順乎天而應乎人

若

夫違道以千百姓之譽者苟說之道違道不

卷之八

七

四

順天五干譽非應人六苟取一時之說耳非君子

之正道君子之道其說於民如天地之施感七

之於心而說服無斁八道出於天違道則非順九

非應人矣

天下之事不進則退無一定之理濟之終不

進而止矣無常止也衰亂至矣蓋其道已窮

極也聖人至此奈何曰唯聖人為能通其變

於未窮不使至於極堯舜是也故有終而無

亂十既濟彖曰終止必衰其道窮也盛止必衰

常人苟安於既濟乃衰亂之所由生聖人通十一
變於未窮故有終而無亂易太傳曰堯舜氏

作通其變使民不倦是也

為民立君所以養之也養民之道在愛其力

民力足則生養遂生養遂則教化行而風俗

義故為政以民力為重也春秋凡用民力必

書其所興作不時害義固為罪也雖時且義

必書見勞民為重事也春秋書不時者如隱

者如莊二十三年丹桓宮楹之類書義者如

莊元年築王姬之館之類然有用民力之大而不書者為

教之意深矣僖公修泮宮復閼宮非不用民

力也然而不書二者復古興廢之大事為國

之先務如是而用民乃所當用也人君知此

義知為政之先後輕重矣經說下同。泮泮

之宮其東西南方有水形如半壁以其半於

天子之辟靡故曰泮宮也閔閔也幽陰之義

宮廟也毛氏曰先妣姜嫄之廟孟子曰是

媒宮也泮宮者所以教養賢材閔宮者所以

尊事祖先二者皆為國之先

務以是而用民力故無義焉

治身齊家以至平天下者治之道也五建立治

綱分正百職順天時以制事至於創制立度

盡天下之事者治之法也聖人治天下之道

唯此二端而已天道者治之本法者治之具不

其具可

舉也

明道先生曰先王之世以道治天下後世只

是以法把持天下遺書下同○先王治天下

後世惟恃法令以控制天下而法亦非先王之法矣

為政須要有紀綱文章先有司鄉官讀法平

價謹權量皆不可闕也謂大曰綱小曰紀文章

象職也必先正有司而後攷其成會其要鄉官如黨正族師閭胥比長之屬讀法如州長

於正月之吉及歲時祭祀紀各屬其州之民而讀法以攷其德行道藝而勸之以糾其過惡

而戒之是也平價如賈師各掌其次之貨賄之治辨其物而均平之展其成而真其賈之

類是也權五銖兩斤鈞石人各親其親然後

能不獨親其親使人各親其親則親仲弓曰

焉知賢才而舉之告子曰舉爾所知爾所不知

人其舍諸耳便見仲弓與聖人用心之大小推

此義則一心可以喪邦亦一心可以興邦只在

公私之間爾仲弓欲以一人之知舉天下之賢故疑其不足夫子則因天下之

之賢舉天下之賢惟見其有餘用心之公私大小如此推其極致則一可以喪邦一可以

邦興

治道亦有從本而言亦亦有從事而言亦從本而

言天惟從格君心之非正心以正朝廷亦正朝廷

以正百官五若從事而言天不救則已命若須救之

則須變大變則大益治小變則小益論正治本則

定矣就事而吉則必有大更革然後能救積弊然要以格君心為本

唐有天下雖號治平然亦有夷狄之風三綱不正無君臣父子夫婦其原始於太宗也故其後世子弟皆不可止使君不君臣不臣故藩鎮不賓權臣跋扈陵夷有五代之亂

太宗以智

力劫持取天下其於君臣父子之義有虧閭門之間又有慙德三綱皆已不正是以後世子孫氣習相傳綱常陵夷而不可止玄宗使肅宗至靈武則自立稱帝使永王璘使江南北則反君臣之道不正遂使藩鎮披猖於漢之外閭豎擅專于內馴致五季之極亂也治過於唐漢大綱正唐萬目舉本朝大綱正萬目亦未盡舉

大綱謂綱常唐之治目若世業若府兵若租庸調若省府

云節用而愛人使民以時言能如是則法行

不能如是則法不從行禮樂刑政亦制數而

已耳正蒙下同○說見論語道治也千乘諸

人心為本必節已裕民德意孚洽

法立而能守則德可久業可大鄭聲佞人能

使為邦者喪所鄭聲者鄭國以守故放遠之

作之詩著於樂者聲皆淫靡佞人者口給面

諛之入也夫子既告顏子以四代之禮樂而

必欲放鄭聲遠佞人蓋二者橫渠先生答范巽之書曰朝廷以道學政術

為二事此正自古之可憂者巽之謂孔孟可

作將推其所得而施諸天下邪將以其所不

為而強施之於天下歟

則道學政術分為兩途

孔孟復生必將推其所得之道措之天下必不以政術非吾所事而姑以是強施之天下

也大都君相以父母天下為王道不能推父

母之心於百姓謂之王道可乎所謂父母之

心非徒見於言必須視四海之民如已之子

設使四海之內皆為已之子則講治之術必

不為秦漢之少恩必不為五伯之假名

猶視民

則所以無摩誨育教誨輔翼之者何所不盡

秦漢慘刻少恩五伯假義圖利皆無誠愛之

也心者巽之為朝廷言人不足與適政不足與

問能使吾君愛天下之人如赤子則治德必

日新入之進者必良士帝王之道不必改途

而成學與政不殊心而得矣文集○適過也

非不足過謫行政之失不足非問惟能愛民

如赤子懇惻切至則治德將日新何憂為政

之失所在皆良士何憂用人之非帝王之道

即今日之政事非有兩途今日之政術即平

日之學問非

有二心也

近思錄卷之八

近思錄卷之九

凡二十七條

此卷論治法蓋治本雖立而治具不容闕禮樂刑政有一之未備未足以成極治之功也

濂溪先生曰古者聖王制禮法修教化三綱

正九疇叙百姓大和萬物咸若朱子曰綱三綱

也綱者夫為妻綱父為子綱君為臣綱也疇類也九疇見洪範若順也此所謂理而後和也

乃作樂以宣八風之氣以平天下之情朱子曰

音以宣八方之風見國語宣所以流故樂聲淡達其理之分平所以節其和之流

而不傷和而不淫入其耳感其心莫不淡且

和焉淡則欲心平和則躁心釋朱子曰淡者

和之為先後和亦主靜之意也然古聖賢
之論樂曰和而已此所謂淡蓋以今樂形之

而後見其本於莊正齊肅之意耳優柔平中德之盛也天下

化中治之至也是謂道配天地古之極也朱子

曰欲心平故平中躁心釋故優柔言聖人後
作樂功化之盛如此或云化中當作化成後

世禮法不修政刑苛紊縱欲敗度下民困苦

謂古樂不足聽也代變新聲妖淫愁怨導欲

增悲不能自止故有賊君棄父輕生敗倫不

可禁者矣朱子曰廢禮敗度故其聲不和而
妖淫政苛民困故其聲不和而愁

怨妖淫故導欲而至於賊君棄父嗚呼樂者

古以平心尼今以助欲介古以宣化尼今以長怨朱子

曰古今之異淡與不和不復古禮不變今樂而

欲至治者遠哉禮通書○朱子曰復古樂

明道先生言於朝曰治天下以正風俗得賢

才為本宜先禮命近侍賢儒及百執事悉心

推訪有德業充備足為師表者其次有篤志

好學材良行修者延聘敦遣萃於京師俾朝

夕相與講明正學其道必本於人倫明乎物

理大而人倫微而物其教自小學洒掃應對

以往修其孝悌忠信周旋禮樂其所以誘掖

激厲漸摩成就之之道皆有節序誘掖引而

有作而與之漸摩則其要在於擇善脩身至於

化成天下自鄉人而可至於聖人之道擇善致

知格物也脩身者誠意正心修身也化成天下

孟子曰我猶未也其學行皆中於是者為成德

取材識明達可進於善者使日受其業所學

中乎是者謂擇善脩身足以化成天下蓋成

使受學於人擇其學明德尊者為太學之師次

以分教天下之學推教法於天下擇士入學

縣升之州州賓興於太學太學聚而教之歲

論其賢者能者於朝此故周禮鄉大夫賓凡

與司馬論士之制

選士之法皆以性行端潔居家孝悌有廉恥

禮遜通明學業曉達治道者此文集下同○以

理而適於用本於身而及於天下其與後世以文詞記誦取士者有間矣

明道先生論十事一曰師傳五古者自天子達

友以成就其德業今師傳之職不修友二曰臣之義未著所以專德樂善之風未成

六官五今天地四時之官歷二帝三王末之或改今官秩淆亂職業廢弛太平之治所以

未三曰經界五制民常產使之厚生則經界不至可不正井地不可不均今富者

跨州縣而莫之止貧者流離餓殍而莫之恤幸民雖多而衣食不足者蓋無紀極生齒日

益繁而不為之制則四曰鄉黨五古者政教始衣食日蹙轉死日多

起於比閭族黨州鄉鄧遠以相聯屬統治故民相安而親睦刑法鮮犯庶恥易格五

曰貢士

五庠序所以明人倫化成天下今師學

貢士不本於鄉里而行實不修六曰兵役

府吏胥徒受祿公上而兵農未始判也今驕

兵耗匱國力禁衛之外不漸歸之農則將貽

深慮府吏胥徒之役毒遍天七曰民食

下不更其制則未免大患

有九年之食今天下耕之者少食之者衆地

力不盡人功不勤固宜漸從古制均田務農

公私交為儲粟之備八曰四民

法以八為凶歲之備

居八故衣食易給今京師浮民數逾百萬

此在酌古變今均多恤寡漸為之業以救之

耳九曰山澤

聖人物理山虞澤衡各有常禁

官不修六府不治用之無節取之不時惟修

虞衡之職使將養之則有變通長久之勢

十曰分數

古者冠昏喪祭車服用易給而民有

常心今禮制不足以檢飭人情名數不足以旌別貴賤奸詐攘奪人人求厭其欲此爭亂之道也○以上十條並節錄本文其言曰無古今無治亂如

生民之理有窮則聖王之法可改後世能盡其道則大治或用其偏則小康此歷代彰灼著明之效也苟或徒知泥古而不能施之於今姑欲徇名而遂廢其實此則陋儒之見何足以論治道哉然儻謂今人之情皆已異於古先王之迹不可復於今趣便目前不務高遠則亦恐非大有為之論而未足以濟當今之極弊也泥古而不度今之宜徇復古之名而失其實此固陋儒之見然遂謂

先王治法不可用於今者且卑陋此又世俗之淺識豈足以大有為而拯極弊哉

伊川先生上疏先生除崇政殿說書首上此疏曰三代之時

人君必有師傅保之官師道之教訓誘也傳

傳之德義益傳也保保其身體全也後世作事

無本知求治而不知正君知規過而不知養

德君正則治可舉德盛則過自消正傳德義

之道固已踈矣保身體之法復無聞焉徒存

傳保之名而無其職不言師者今臣以為傳

德義者在乎防見聞之非節嗜好之過非禮

不接于耳目嗜好之私不保身體者在乎適

起居之宜存畏慎之心外適起居之宜內存

肅氣體今既不設保傅之官則此責皆在經

筵欲乞皇帝在宮中言動服食皆使經筵官

知之宮中言動服食之間經筵官皆得與聞

之際對宦官宮妾之頃有剪桐之戲則隨事

箴規違持養之方則應時諫止文集○史記

戲削桐葉為圭曰以此封若史佚曰天子無

嘗進言欲令上於一日之中親賢士大夫之

時多親宦官宮入之時少所以涵養氣質薰

性陶德伊川先生看詳三學條制云舊制公私試補

四
近思錄卷之九

五

四

蓋無虛月學校禮義相先之地而月使之爭

殊非教養之道請改試為課有所未至則學

官名而教之更不考定高下禮遜為先制尊

賢堂以延天下道德之士及置待賓吏師齋

立檢察士人行檢等法尊賢謂道德可矜式者待賓謂道德可矜式

敬者吏師通於治道可為吏之師法也三者皆才德過人首延禮之使士人知所向慕次

乃立檢察之法又云自元豐後設利誘之法增國

學解額至五百人來者奔湊捨父母之養忘

骨肉之愛往來道路旅寓他土人心日偷士

風日薄謂薄於人倫今欲量留一百人餘四

百人分今在州郡解額窄處各自然士人各安鄉

土養其孝愛之心息其奔趨流浪之志風俗

亦當稍厚又云三舍升補之法皆案文責跡七

有司之事五非庠序育材論秀之道舊制以不

試在高等為藝按其文而不考其實責其迹而不察其心教之者非育才之道取之者非

論秀之法蓋朝廷授法必達乎下長官守法而不

得有為是以事成於下而下得以制其上此

後世所以不治也朝廷之法直達於下中間

而不得自任在下者反得執法以取必於或上後世不治皆此之由非獨庠序而已

曰長貳得人則善矣或非其人不若防閑詳

密可循守也殊不知先王制法待人而行未

聞立不得人之法也苟長貳非人不知教育

之道徒守虛文密法果足以成人材乎牙或者謂任

人則人不能保其皆善任法則法猶可守也

殊不知法待人而後行苟不得人則雖有密

法而無益於成才苟得其人則無待於密法

而法之密反害其成才之道故不若略文法

任也明道先生行狀云先生為澤州晉城令民以

事至邑者必告之以孝悌忠信入所以事父

兄出所以事長上為教民孝悌度鄉村遠近為

伍保使之力役相助患難相恤而姦偽無所

容

五家為伍五伍為保伍謂相參比也保謂相保任也

凡孤癯殘廢者

責之親戚鄉黨使無失所行旅出於其塗者

疾病皆有所養

孤癯而無依殘廢而不全羈旅而疾病者皆窮民無告使

之各得所養

諸鄉皆有校暇時親至召父老與之

語兒童所讀書親為正句讀教者不善則為

易置擇子弟之秀者聚而教之鄉民為社會

為立科條旌別善惡使有勸有恥

觀此則養民善俗平

易忠厚之政可知矣

萃王假有廟傳曰羣生至衆也而可一其歸

仰人心莫知其鄉也而能致其誠敬鬼神之神

國朝典章

不可度也而能致其來格天下萃合人心摠

攝衆志之道非一其至大莫過於宗廟故王

者萃天下之道至於有廟則萃道之至也至假

也王者至於有廟則萃道之盛也蓋羣生向

背不齊惟於鬼神則歸仰無二人心出入無

時惟奉鬼神則誠敬自盡言人心之渙散每

萃於祭享也鬼神視之而弗見聽之而弗聞

然齊明盛潔以承祭祀則洋洋如在可致祭

來格言鬼神之遊散亦每萃於宗廟也

祀之報本於人心聖人制禮以成其德耳故

豺獺能祭其性然也易傳

古者戍役再期而還今年春暮行明年夏代

者至復留備秋至過十一月而歸又明年中

春遣次戌者每秋與冬初兩番戌者皆在疆

圍乃今之防秋也經說○論采薇遣戌後北

則弓弩可用故秋冬易為侵暴每留戌以防之

聖人無一事不順天時故至日閉關遺書下

卦象傳說見第四卷

韓信多多益辦只是分數明分者管轄階級

多寡之分數明則上下相臨統紀不紊所御者愈衆而所操者常寡

伊川先生曰管轄人亦須有法徒嚴不濟事

今帥千人能使千人依時及節得飯喫只如

此者亦能有幾人管轄統軍之官法嘗謂軍

中夜驚亞夫堅卧不起善矣然猶夜驚

何也亦是未盡善漢景帝時七國反遣周亞夫將兵擊之軍中夜驚擾

至帳下亞夫堅卧帳中不起有頃遂寔

管攝天下人心收宗族厚風俗使人不忘本

須是明譜系收世族立宗子法譜籍錄也系

者辨著其宗派古者諸侯之適子適孫繼世

為君其餘庶子不得補其先君因各自立為

本族之始祖其子孫百世皆宗之所謂大宗

也族人雖五世外皆為之齊衰三月大宗之

庶子又別為小宗而小宗有四其繼高祖之

適長子則與三從兄弟為宗繼祖之適長子

子則與再從兄弟為宗繼祖之適長子則與

同堂兄弟為宗繼祖之適長子則與

為宗蓋一身凡事四

宗與大宗為五宗也

又曰一年有一年工夫

行之行之以漸持之以久

宗子法壞則人不自知來處以至流轉四方

往往親未絕不相識今且試以一二巨公之

家行之其術要得拘守得須是且如唐時立

廟院仍不得分割了祖業使一人主之

立廟院則

人知所自出而不散不分祖業則人重其宗而不遷

凡人家法須月為一會以合族古人有花樹

韋家宗會法可取也每有族人遠來亦一為

之吉凶嫁娶之類更須相與為禮使骨肉之

意常相通通骨肉日疎者只為不相見情不相

通志卷之九

九

接爾

冠昏喪祭禮之大者今人都無理會豺獭皆

知報本今士大夫家多忽此厚於奉養而薄

於先祖甚不可也某嘗修六禮大略家必有

廟庶人以下皆本註廟必有主高祖以上即

見文集又云今人以影祭或一髭髮月朔必

薦新方時祭用仲月止於高祖旁親無冬

至祭始祖祖冬至陽之始也始祖廟中正位設一位合

考妣立春祭先祖立春生物之始也先

也亦無主設兩季秋祭彌季秋成物忌日遷

主祭于正寢凡事死之禮當厚於奉生者人
家能存得此等事數件雖幼者可使漸知禮

義

卜其宅兆

宅墓穴也
兆塋域也

卜其地之義惡也地義

則神靈安其子孫盛然則曷謂地之義者土
色之光潤草木之茂盛乃其驗也而拘忌者
惑以擇地之方位決日之吉凶甚者不以奉
先為計而專以利後為慮尤非孝子安措之
用心也惟五患者不得不慎須使異日不為
道路不為城郭不為溝池不為貴勢所奪不

為耕犁所及

本註云一本所謂五患者溝渠道路避村落遠井窞

正叔云某家治喪不用浮圖在洛亦有一二

人家化之

司馬公曰世俗信浮屠誑誘飯僧設道場寫經造像修建塔廟曰為

此者滅彌天罪惡必生天堂不為者必入地獄受無邊波吒之苦殊不知人生舍氣血知

痛癢或剪爪剃髮從而燒斫之已不知苦况於死者形神相離形則入於黃壤朽腐消滅

與木石等神則飄若風火不知何之借使劉燒春磨豈復知之安得有天堂地獄之理

今無宗子故朝廷無世臣若立宗子法則人

知尊祖重本人既重本則朝廷之勢自尊者古

宗子襲其世祿故有世臣人知尊祖而重本上下相維自然固結而不渙散故朝廷之勢

自古者子弟從父兄今父兄從子弟由不知

本也且如漢高祖欲下沛時只是以帛書與

沛父老其父兄便能率子弟從之又如相如

使蜀亦移書責父老然後子弟皆聽其命而

從之只有一箇尊卑上下之分然後順從而

不亂也若無法以聯屬之安可是漢初去古未遠猶有先王

之遺俗尊卑之分素定所以上下順承而無違悖也且立宗子法亦是

天理譬如木必有從根直上一幹亦必有旁

枝又如水雖遠必有正源亦必有分派處自

然之勢也直幹正源猶大宗也然而又有旁

枝達而為榦者故曰古者天子建國諸侯奪

宗云

天子為天下主故得封建侯國賜之士而命之胙諸侯為一國之主雖非宗子

亦得移宗于已建宗廟為祭主

邢和叔叙明道先生事云堯舜三代帝王之

治所以博大悠遠上下與天地同流者先生

固已默而識之

五所謂識其大者

至於興造禮樂制度

文為下至行師用兵戰陣之法無所不講皆

造其極外之夷狄情狀山川道路之險易邊

鄙防戍城寨斥候控帶之要靡不究知居壘土

日城木柵處兵曰寨斥遠也候伺也其吏事

操決文法簿書又皆精密詳練若先生可謂

通儒全才矣

附錄○操決謂
操持斷決也

介甫言律是八分書是他見得

外書○朱子
曰律是刑統

歷代相傳至周世宗命竇儀註解名曰刑統
與古法相近故曰八分書又曰律所以明法

禁非亦有功於教化但於根本上少
有欠缺耳是他見得蓋許之詞

橫渠先生曰兵謀師律聖人不得已而用之

其術見三王方策歷代簡書惟志士仁人為

能識其遠者大者素求預備而不敢忽忘

文集

下同○好謀而成師出以律雖聖人用師無
謀則必敗無律則必亂特非若後世謫諫以

為謀酷暴以為律斯其為遠者
大者惟志士仁人為能識之

肉辟於今世死刑中取之亦足寬民之死過

此當念其散之之久

肉刑有五刺剕劓足曰墨辟

辟淫刑曰宮辟死刑曰大辟至漢文帝始罷
墨劓剕宮之刑或曰宮刑不廢今欲取死刑
情輕者用肉刑以代之外此當念民心渙散
之久必明禮義教化以維持之不但省刑以

死緩

呂與叔撰橫渠先生行狀云先生慨然有意

三代之治論治人先務未始不以經界為急

嘗曰仁政必自經界始貧富不均教養無法

雖欲言治皆苟而已

孟子曰仁政必自經界始蓋經界不正則富者

有所恃而易於為惡貧者失所養而不世之
暇為善教養之法俱廢其治苟且而已

病難行者未始不以亟奪富人之田為辭然

茲法之行悅之者衆苟處之有術期以數年
不刑一人而可復所病者特上之人未行耳
乃言曰縱不能行之天下猶可驗之一鄉方
與學者議古之法共買田一方畫為數井上
不失公家之賦役退以其私正經界分宅里
立歛法廣儲蓄興學校成禮俗救菑恤患敦
本抑末足以推先王之遺法明當今之可行
此皆有志未就

橫渠先生為雲巖令政事大抵以敦本善俗

為先

去浮華而務質抑末作而尚本皆敦本之事也勉其孝悌興于禮遜皆善俗之

也事每以月吉具酒食召鄉人高年會縣庭親

為勸酬使人知養老事長之義因問民疾苦

及告所以訓戒子弟之意行狀○月二

橫渠先生曰古者有東宮有西宮有南宮有

北宮異宮而同財此禮亦可行古人慮遠目

下雖似相踈其實如此乃能久相親蓋數十

百口之家自是飲食衣服難為得一八族大人

食器用固有不齊者同宮又異宮乃容子

得伸其私所以避子之私也子不私其父則

不成為子古之人曲盡人情必也同宮有叔

父伯父則為子者何以獨厚於其父為父者

又烏得而當之雖同宗祖然親疎有分異宮者亦使人子各得盡情於其

親也不然則父子異宮為命士以上愈貴則

愈嚴宮一命為士則父子亦異故異宮猶今世

有逐位非如異居也樂說

治天下不由井地終無由得平周道止是均

平語錄下同○周道如砥言其平也

井田卒歸於封建乃定國有定君官有定守故民有定業後世長

吏更易不常相仍苟且縱復井田不歸於封建則其欺蔽紛爭之患庸可定乎

近思錄卷之十

凡六十四條

此卷論臨政處事蓋明乎治道而通乎治法則施於有政矣凡居官任職事上撫下待同列選賢才處世之道具焉

伊川先生上疏曰夫鐘怒而擊之則武悲而

擊之則哀誠意之感而入也告於人亦如是

古人所以齋戒而告君也則心誠則氣專氣專則聲應不誠而能

乎感臣前後兩得進講未嘗敢不宿齋預戒潛

思存誠覬感動於上心若使營營於職事紛

紛其思慮待至上前然後善其辭說徒以頰

舌感人不亦淺乎文集下同○或問伊川未進講已前還有間斷否朱

子曰尋常未嘗不誠臨見君時又加意爾如孔子沐浴而告哀公是也

伊川答人示奏藁書云觀公之意專以畏亂

為主願欲公以愛民為先力言百姓饑且死

丐朝廷哀憐因懼將為寇亂可也不惟告君

之體當如是事勢亦宜爾徒言民飢將亂為

將死為可傷則人主徒有憂懼念疾之心而無哀矜惻怛之意矣告君之體必詞順而理

直可公方求財以活人祈之以仁愛則當輕

財而重民懼之以利害則將恃財以自保哀矜

之心生則能輕財以救民之死憂古之時得懼之心作反將恪財以防民之變

丘民則得天下後世以兵制民以財聚眾聚

財者能守保民者為迂金惟當以誠意感動又覲

其有不忍之心而已六

四井為甸四甸為丘得

天下說見孟子後世以兵制民謂民有所以得

足畏以財養兵謂財有所不可關於是以聚

財為守國之道以愛民為迂緩之事苟徒懼

之以禍亂則無惻隱愛民之心愈增其聚財

自守之慮矣

明道為邑及民之事多京衆人所謂法所拘者

然為之未嘗大戾於法衆亦不甚駭謂之得

伸其志則不可求小補則過今之為政者遠

矣人雖異之不至指為狂也至謂之狂則大

駭矣

法令有未便於民者衆入為之未免拘

礙惟先生道德之盛從容裁處故不大

庚當時之法而有補於民人雖異之而不盡
至於駭者亦其存心寬平而區處有方也

誠為之不容而後去又何嫌乎先生此又可見忠厚

惻之心豈若悻悻然小丈夫之為哉

明道先生曰一命之士苟存心於愛物於人

必有所濟

苟存愛物之心必有及物之效

伊川先生曰君子觀天水違行之象知人情

有爭訟之道故凡所作事必謀其始絕訟端

於事之始則訟無由生矣謀始之義廣矣若

慎交結明契券之類是也

易傳下同訟卦象傳坎下乾上為

訟天西運水東流故曰違行交結朋遊親戚也契券文書要約也此皆生訟之端慮其始

必明
必謹

師之九二為師之主恃專則失為下之道不

專則無成功之理故得中為吉忘恃專則失為

青不敢專誅而具歸天子使自我之是也

是也二居中故凡師之道威和並至則吉也

有得中之象威而不和則人心懼而離和而少威則人

心玩而弛九二剛中故有威和相濟之象世儒有論魯祀周公以天子禮樂以為周公

能為大臣不能為之功則可用人臣不得用

之禮樂會是不知人臣之道也夫居周公之位

則為周公之事由其位而能為者皆所當為

通鑑卷之

三

也周公乃盡其職耳其師卦九二傳成王幼周

其勲德錫魯以天子之禮樂使紀周公焉孔

子曰成王之賜伯禽之受皆非也或者謂周

公能為人臣不能為之功臣故可用人臣不得

用之禮樂夫聖人之於事君也有盡其道而

已非有加於職分之外也

若職分之外是乃過為矣

大有之九三曰公用亨于天子小人弗克傳

曰三當大有之時居諸侯之位有其富盛必

用亨通于天子謂以其有為天子之有也乃

人臣之常義也當大有之時公侯擅所有之

如朝覲供貢之儀凡所以奉上之道皆

不敢自有其有乃為盡人臣之義也若小

人處之則專其富有以為私不知公已奉上

之道故曰小人弗克也

人心所從多所親愛者也常人之情愛之則

見其是惡之則見其非故妻孥之言雖失而

多從所憎之言雖善為惡也苟以親愛而隨

之則是私情所與豈合正理故隨之初九出

門而交則有功也之人心之從違多蔽於好惡

主於隨苟惟親暱之隨則違正理矣故必

隨九五之象曰孚于嘉吉位正中也傳曰隨

以得中為善隨之所防者過也蓋心所悅隨

則不知其過矣震下兌上為隨震動也兌悅

得自知故必
中為善

坎之六四曰樽酒簋二用缶納約自牖終無

咎傳曰此言人臣以忠信善道結於君心必

自其所明處乃能入也復一樽之酒二簋之食

至也所謂忠信善道也牖者室中所以通明也蓋忠信者納約之本雖懷朴素之誠苟不

因其明而納焉人心有所蔽有所通通者明

處也當就其明處而告之求信則易也故云

納約自牖能如是則雖艱險之時終得無咎

也人人心各有其所蔽各有其所通攻其蔽則未且

如君心蔽於荒樂唯其蔽也故爾雖力詆其

荒樂之非如其不省何必於所不蔽之事推

而及之則能悟其心矣自古能諫其君者未

有不因其所明者也故訐直強勁者率多取

忤而溫厚明辨者其說多行善訐者發人之陰

委曲強勁則乏和順故矯拂之過每至抵牾

溫厚者其氣和明辨者其理著故感悟之易

每多聽從納約自牖惟溫厚明辨者能之非唯告於君者如此為

教者亦然夫教必就人之所長所長者心之

所明也從其心之所明而入然後推及其餘

孟子所謂成德達才是也成德者因其有德而成就之達才者

因其有才而遂達之皆謂就其所長開導之也

卷之八

五

恒之初六曰浚恒貞凶象曰浚恒之凶始求

深也傳曰初六居下而四為正應四以剛居

高又為二三所隔應初之志異乎常矣而初

乃求望之深是知常而不知變也初與四為

六為爻應此理之常也然為九二九三所隔

則已改其常矣初六當常之時知常而不知

變求之過深是世之責望故素而至悔咎者

皆浚恒者也素舊

遯之九三曰係遯有疾厲畜臣妾吉傳曰係

遯之私恩懷小人女子之道也故以畜養臣

妾則吉九三下乘六二有係遯之心則失宜

遯之時矣故有災危然君子用是道

以畜其臣妾則可以固結然君子之待小人

亦不如是也其欲遜之心是以吉也御下之道苟所當去亦

睽之象曰君子以同而異傳曰聖賢之處世

在人理之常莫不大同於世俗所同者則有

時而獨異聖賢之所為惟順乎理而已豈顧

俗之變者聖賢安得不與人同出於流不能大同

者亂常拂理之人也不能獨異者隨俗習非

之人也要在同而能異耳於人理之常而亦

不徇乎習俗之化惟理之從耳然其所以為

睽之初九當睽之時雖同德者相與然小人

思錄

非異者至衆若棄絕之不幾盡天下以仇君

乎乎如此則失舍弘之義致凶咎之道也又

安能化不善而使之合乎故必見惡人則無

咎也初與四位相應而爻皆陽為同德相與

快舍洪之義而無棄絕之意則不古之聖王

所以能化姦凶為善良革仇敵為臣民者由

弗絕也弗絕之則開其自新之機也

睽之九二當睽之時君心未合賢臣在下竭

力盡誠期使之信合而已二五相應然時方

二必外竭其力內盡其誠至誠以感動之盡

期使疑者信睽者合耳

力以扶持之明義理以致其知杜蔽惑以誠其意如是宛轉以求其合也內竭其誠以感

力以扶持國政此盡其在我者也推明義理使君之知無不至杜塞蔽惑使君之意無不

誠此啓其君者也如是宛轉求之睽者庶其可合所謂遇主于巷也巷者委曲之途也

遇非枉道逢迎也巷非邪僻由徑也故象曰

遇主于巷未失道也上言遇主于巷亦正理之當然苟遇不以直而

至於枉道逢迎巷不以正而至於邪僻由徑苟求其合而陷於邪枉則又非遇主于巷之

也

損之九二曰弗損益之傳曰不自損其剛貞

則能益其上乃益之也若失其剛貞而用柔

說適足以損之而已

君剛正不撓乃能有益於

吉惟務容悅善而遇柔悅必長其惡矣故國有儉倭之臣士有善柔之友皆有損而無益世之愚者有雖無邪心而惟知

竭力順上為忠者蓋不知弗損益之之義也

九二剛中非有邪心者但當損下益上之時惟知損己以奉上而不知臣道之少貶未有能致益其君者故有弗損益之之戒

益之初九曰利用為大作元吉無咎象曰元

吉無咎下不厚事也傳曰在下者本不當處

厚事厚事重大之事也以為在上所任所以

當大事必能濟大事而致元吉乃為無咎能

致元吉則在上者任之為知人已當之為勝

任不然則上下皆有咎也大作即厚事之謂也卦當損上益下

初居最下受上之益是當大任者必

革而無甚益猶可悔也況反害乎古人所以

重改作也革卦彖傳事之變更則於大體不

不作輕於

漸之九三曰利禦寇傳曰君子之與小人比

也自守以正豈唯君子自完其已而已乎亦

使小人得不陷於非義是以順道相保禦止

其惡也九三上下皆陰是君子與小人同列

人亦以近正而不敢為惡以順道而相保是能止其惡也

旅之初六曰旅瑣瑣斯其所取災傳曰志卑

之人既處旅困鄙猥瑣細無所不至乃其所

以致悔辱取災咎也初居旅之下故為志卑之人此教人處旅困之

道當略細故存大體斯免悔咎也

在旅而過剛自高致困災之道也旅卦九三象傳過剛

則暴戾而乏和順自高則矯亢而人不親附處旅如是必致困災

兌之上六曰引兌象曰未光也傳曰說既極

矣又引而長之雖說之之心不已而事理已

過實無所說事之盛則有光輝既極而強引

之長其無意味甚矣豈有光也

之充之上六悅極也

而復引之事既過而強為悅何輝光之有

中孚之象曰君子以議獄緩死傳曰君子之

於議獄盡其忠而已於決死極於惻而已天

下之事無所不盡其忠而議獄緩死最其大

者也

議獄而無不盡之心致其審也決死而有不忍之心致其愛也君子雖無往不

盡其中心之誠而於議獄緩死則尤其所謹重者也

事有時而當過所以從宜然豈可甚過也如

過恭過哀過儉大過則不可所以小過為順

乎宜也能順乎宜所以大吉

小過卦彖傳行過乎恭喪過乎

哀用過乎儉皆小過之以順乎事之宜若過之甚則恭為足恭哀為毀瘠儉為鄙悵又失其宜矣

防小人之道正已為先小過卦九三傳待小人之過先當正已已

一於正則彼雖姦詐將無間之可乘矣其他防患之道皆當以正已為先

周公至公不私進退以道無利欲之蔽周公

在於天下國家而不在其身是以至公無私而進退合道蓋無一毫利欲之蔽其處

已也變變然存恭畏之心其存誠也蕩蕩然

無顧慮之意所以雖在危疑之地而不失其

聖也變變戒謹卑順之貌存誠者自信之篤也蕩蕩明白坦平之義聖人雖當危疑

懼之地既不失守是為不失其聖也詩曰公孫碩

膚赤舄几几

經說下同○詩狼跋篇碩大也

謙遜不居也赤舄寬服之舄也几几進退安重貌蓋其恭順安舒之意如此

採察求訪使臣之大務

採察民隱求訪賢材二事使職之大者也

明道先生與吳師禮談介甫之學錯處謂師

禮曰為我盡達諸介甫我亦未敢自以為是

如有說願往復此天下公理無彼我果能明

辨不有益于介甫則必有益于我

○遺書下同

誠懇至詞氣和平如此豈若恃恃好勝自是者之為哉

天祺在司竹常愛用一卒長及將代自見其

人盜筍皮遂治之無少貲罪已正待之復如

初略不介意其德量如此

德量大小則不為喜怒所遷

因論口將言而囁嚅云若合開口時要他頭

也須開口

本註云如荆樊於期須是聽其言也厲囁

欲言而不敢發之貌厲剛決之意理明義直

安有囁嚅之態○朱子曰合開口者亦曰理

之所當言樊於期事非理所得言特取其事

猶言之耳

須是就事上學盡振民育德然有所知後方

能如此何必讀書然後為學振民育德脩己治人之事也然

必知之至而後行之至無非學也豈但讀書

而謂之學哉子路亦嘗有是言而夫子斥之

何也蓋為學之道固不專於讀書必以讀書

為窮理之本子羔既未及為學而遽使之以

仕為學則非特失知行之序而且廢窮理之大端臨事錯繆安能各當其則哉程子之教固以讀書窮理為先務然不就事而學則捨簡策之外凡應事接物之際不知所以用力其學之間斷多矣二

者之言各有在也

先生見一學者忙迫問其故曰欲了幾處人

事曰某非不欲周旋人事者曷嘗似賢急迫

事雖多為之必有序事雖急應之必有節未聞可以急遽苟且而處之者

安定之門人往往知稽古愛民矣則於為政

也何有

胡安定教學者以通經術治時務明

為事稽古則為政之本

門人有曰吾與人居視其有過而不告則於

孟子卷之五

心有所不安告之而人不受則奈何曰與之

處而不告其過非忠也要使誠意之交通在

於未言之前則言出而人信矣誠意素孚則信在言前

又曰責善之道要使誠有餘而言不足則於

人有益而在我者無自辱矣誠意多於言語則在彼有感悟

之益在我無煩瀆之辱

職事不可以巧免職所當為而巧圖規避是自私用智之人也

居是邦不非其大夫此理最好朱子曰下詢上則無忠敬

心之

克勤小物最難不忽於小謹之至也

欲當大任天須是篤實篤實則力量深厚而謀慮審固斯可以任大事

凡為人言者理勝則事明氣忿則招拂理勝而氣

平則人易曉而聽亦順或者理雖直而挾忿氣以臨之則反致扞格矣

居今之時不安今之法令非義也若論為治

不為則已如復為之須於今之法度內處得

其當方為合義若須更改而後為則何義之

有中庸曰非天子不議禮不制度不考文居

得其宜斯為善矣若率意改作則已失為下之義

今之監司多不與州縣一體監司專欲伺察

州縣州縣專欲掩蔽不若推誠心與之共治

有所不逮可教者教之可督者督之至于不

聽擇其甚者去一二使足以警衆可也

伊川先生曰人惡多事或人憫之世事雖多

盡是人事人事不教人做更責誰做多皆入

所當為者苟有厭事之意則應之必不盡其理矣

感慨殺身者易從容就義者難於一時感慨至

顧此匹夫匹婦猶或能之若夫從容就義死

得其所有非義精仁熟者莫之能也中庸曰

白刃可蹈中庸不可能是也○張南軒曰君

子不避難亦不入於難惟當夫理而已於所

不當避而避固私也於所不當預而預刃勇

於就難是亦私而已如曾子子思之避寇或

不避三仁之或死或不死皆

從容乎義之所當然而已

人或勸先生以加禮近貴先生曰何不見責以盡禮而責之以加禮禮盡則已豈有加也

此與孟子不與右師言同意

或問簿佐令者也簿所欲為令或不從奈何曰當以誠意動之今令與簿不和只是爭私意令是邑之長若能以事父兄之道事之過則歸已善則唯恐不歸於令積此誠意豈有不動得人過則歸之已善則歸之令非曰姑為此以悅人蓋事長之道當如是也

問人於議論多欲直已無舍容之氣是氣不

平否曰固是氣不平亦是量狹量狹故常欲已勝而無含

容之人量隨識長亦有人識高而量不長者

是識實未至也為見識陋則人已得失之間皆

之長則大凡別事人都強得惟識量不可強

惟識與量則隨人天資今人有斗筭之量有

釜斛之量有鍾鼎之量十升為斗筭竹器容

十釜為鍾有江河之量江河之量亦大矣

然有涯有涯亦有時而滿惟天地之量則無

滿故聖人者天地之量也聖人之量道也常

人之有量者天資也聖人之心純乎道道本無外故其量亦無涯天

以資者氣稟也氣稟則有涯常人之無涯也天資

有量須有限大抵六尺之軀力量只如此雖

欲不滿不可得也如鄧艾位三公年七十處

得甚好及因下蜀有功便動了謝安聞謝玄得

破苻堅對客圍碁報至不喜及歸折屐齒強破

終不得也晉史見更如人大醉後益恭謹者終

只益恭謹便是動了雖與放肆者不同其為

酒所動一也又如貴公子位益高益卑謙只酒

卑謙便是動了雖與驕傲者不同其為位所

動一也居之如常而不為異者量足以勝之

使人倒來求是甚道理

韓維字持國范純禮字夷叟在上位

者當勤於求賢豈當待人之求求知者失士

夷叟云只

為正叔太執求薦章常事也願云不然只為

曾有不求者不與來求者與之遂致人如此

持國便服

先生因言今日供職只第一件便做他底不

得吏人押申轉運司狀願不曾簽國子監自

係臺省臺省係朝廷官外司有事合行申狀

豈有臺省倒申外司之理只為從前人只計

較利害不計較事體直得恁地春秋書法王人雖微序於

諸侯之上尊王也

須看聖人欲正名處見得道名不

正時便至禮樂不興是自然住不得

說見論語名分

不正則施之於事者顛倒而無序乖戾而不和禮樂何以興此自然必至之勢

學者不可不通世務天下事譬如一家非我

為則彼為非甲為則乙為

此君子存心正大如此其所以講明世

道者蓋亦分外之事

人無遠慮必有近憂思慮當在事外

外書下

氏曰慮不在千里之外則患在几席之下此以地之遠近言也一說先事而圖之則事至

而無患此以時之遠近言也然其理則一也

聖人之責人也常緩便見只欲事正無顯人

過惡之意

伊川先生云今之守令唯制民之產一事不得為其今他在法度中甚有可為者患人不為

耳

制民之產謂井田貢助之法

明道先生作縣凡坐處皆書視民如傷四字

常曰顯常愧此四字

伊川每見人論前輩之短則曰汝輩且取他

長處

揚人之短本為薄德況前輩乎

劉安禮云王荊公執政議法改令言者攻之

甚力明道先生嘗被旨赴中堂議事荊公方

怒言者厲色待之先生徐曰天下之事非一

家私議願公平氣以聽荆公為之愧屈附錄下同

○劉立之字安禮程子門人也熙寧初王荆公安石參知政事創制新法中外皆言其不便

荆公獨憤然不顧明道先生權監察御史裏行被旨赴中堂議事從容一言之間荆公

乃為之愧屈蓋有以破其私己之見而消其忿厲之氣也

劉安禮問臨民明道先生曰使民各得輸其

情民情皆得以上聞則自無不得其問御史

曰正己以格物居上既正則下有所感而正矣非徒事乎刑罰之嚴也

橫渠先生曰凡人為上則易為下則難然不

能為下亦未能使下不盡其情偽也大抵使

人常在其前已嘗為之則能使人

文集○樂

憚於事人此常情也然知事人之道然後知使人之道已未嘗事人則使人之際必不能

盡其情

坎維心亨故行有尚外雖積險苟處之心亨

不疑則雖難必濟而往有功也

坎為重險二五

以剛居中故外雖有積險其中心自亨通而無所疑懼也心亨而無疑則可以出險矣

今水臨萬仞之山要下即下無復凝滯之在

前電惟知有義理而已則復何回避所以心通

易說下同○此以坎象而言人於義理苟能信之篤行之決如水之就下則沛然而莫禦

何往而不心亨哉

人所以不能行已者於其所難者則情其異

俗者雖易而羞縮惟心弘則不顧人之非笑

所趨義理耳視天下莫能移其道志不立氣不充故有

怠惰與羞縮惟心弘則立然為之人亦未必

恠正以在已者義理不勝情與羞縮之病消

則有長不消則病常在意思齷齪無由作事

滕文公行三年之喪始也父兄百官皆不欲

文公以義理所當為發哀戚之誠心人亦莫

不悅服所患在我義理不勝則在古氣節之

不能自強故有情與羞縮之患士冒死以有為於義未必中然非有志槩者

莫能況吾於義理已明何為不為雖未必中

於義而死且不顧况吾義理既明尚何怠惰
羞縮之為舉重明輕所以激昂柔懦之士

姤初六羸豕孚蹢躅豕方羸時力未能動然

至誠在於蹢躅得伸則伸矣羸弱也豕性陰躁

雖當羸弱之時其誠心未嘗不在於動也得

肆則肆矣猶小人雖困志在求逞君子所當

也察如李德裕處置閹宦徒知其帖息威伏而

忽於志不忘逞照察少不至則失其幾也武唐

宗時德裕為相君臣契合莫能間之宦寺之

徒帖息畏伏誠若無能為者而不知其志在

求逞也繼嗣重事率定於宦者之手

人教小童亦可取益紕已不入一益也取

謂有益於已

授人數數已亦了此文義二益

也數也數猶頻數對之必正衣冠尊瞻視三益

也五常以因已而壞人之才為憂則不敢墮四

益也語錄○此段疑當在十一卷之末

近思錄卷之十

近思錄卷之十

近思錄卷之十

近思錄卷之十

近思錄卷之十

近思錄卷之十

近思錄卷之十

近思錄卷之十

近思錄卷之十

近思錄卷之十

近思錄卷之十

近思錄卷之十一

凡二十一條

此卷論教人之道蓋君子進則推斯道以覺天下退則明斯道以淑其徒所謂得英才而教育之即新民之事也

濂溪先生曰剛善為義為直為斷為嚴毅為

幹固惡為猛為隘為強梁柔善為慈為順為

巽惡為懦弱為無斷為邪佞

朱子曰氣稟剛柔固陰陽之大

分而其中又各有善惡之分焉惡者固為非正而善者亦未必皆得乎中也

惟中

也者和也中節也天下之達道也聖人之事

也朱子曰此以得性之正而言也然其以和為中與中庸不合蓋就己發無過不及者

而言之如書所謂允執厥中者也

故聖人立教俾人自易其

惡自至其中而止矣

通書○朱子曰易其惡則剛柔皆善有嚴毅慈

順之德而無強梁懦弱之病矣至其中則其或為嚴毅或為慈順也又皆中節而無大過

不及之偏矣

伊川先生曰古人生子能食能言而教之

古者

子生能食則教之以右手能言則教之唯諾

大學之法以豫為先

人之幼也知思未有所主便當以格言至論

日陳於前雖未曉知且當薰聒使盈耳充腹

久自安習若固有之雖以他言惑之不能入

也學記曰禁於未發之謂豫此所謂若為之

不豫及乎稍長私意偏好生於內眾口辨言

鑠於外欲其純完不可得也

文集○教之不

為物欲所陷溺外為流俗所銷靡欲其心德之無偏駁難矣

觀之上九曰觀其生君子无咎象曰觀其生

志未平也傳曰君子雖不在位然以人觀其

德用為儀法故當自慎省觀其所生常不失

於君子則人不失所望而化之矣上為無位

不在位然當觀之時高而在上固象人所觀瞻而用為法則者要當謹畏反觀內省已之

所為常不違乎君子之道而後人心慰滿得所矜式也不可以不在於

位故安然放意無所事也易傳○釋志未平也言高尚之士亦

不可以輕意肆志也

聖人之道如天然與衆人之識甚殊邈也門

人弟子既親炙而後益知其高遠既若不可

及則趨望之心怠矣故聖人之教常俯而就

之其聖人教人循循善誘常俯而就之蓋亦因其資以設教不使之徒見高遠而自沮也

事上臨喪不敢不勉君子之常行不困於酒

尤其近也而以已處之者不獨使夫資之下

者勉思企及而才之高者亦不敢易乎近矣

經說○說見論語道固不外乎日用常行之間在聖人無事乎思勉耳夫子設教固常人

之所不可勉而賢者之所不可忽也

明道先生曰憂子弟之輕俊者只教以經學

念書不得令作文字

志輕才俊者憚於檢束而樂於馳逞使之習經

念書則心平氣定使作文字則得以用其才而長其輕俊矣

子弟凡百玩

好皆奪志至於書札於儒者事最近然一向

好著亦自喪志如王虞顏柳輩誠為好人則

有之曾見有善書者知道否平生精力一用

於此非惟徒廢時日於道便有妨處足知喪

志也

遺書下同○王右軍羲之虞永興世南顏魯公真卿柳河東公權皆工書札亦

各有風節表見當世然終不足以知道蓋專工一藝豈特徒費時日妨於學問而志局於

此已失其操存之本矣

胡安定在湖州置治道齋學者有欲明治道

近思錄卷十一

者講之於中如治民治兵水利筭數之類嘗

言劉彝善治水利後累為政皆興水利有功

治民如政教施設之方治兵如戰陳部伍之法水利如江河渠堰之利筭數如律曆九章

數之

凡立言欲涵蓄意思不使知德者厭無德者

惑不知德者玩其意而不厭無德者守其說而

有意昧不可以為常談而忽之也

教人未見意趣必不樂學欲且教之歌舞如

古詩三百篇皆古人作之如關雎之類正家

之始故用之鄉人用之邦國日使人聞之此

等詩其言簡奧今人未易曉欲別作詩略言
教童子洒掃應對事長之節令朝夕歌之似
當有助

子厚以禮教學者最善使學者先有所據守
禮以恭敬辭遜為本而有節文度數之詳學者從事乎此則日用言動之間皆有依據持守之地

語學者以所見未到之理不惟所聞不深徹
久將理低看了學者見所未到而驟以語之則彼不惟無深造自得之功

而亦且輕視之矣

舞射便見人誠古之教人莫非使之成已舞者

所以導其和射者所以正其志要自洒掃應

對上便可到聖人事

吳酒掃應對即是教之以誠誠之至即是聖人事

自幼子常視無誑以上便是教以聖人事

本無

作母○說見曲禮視與示同誑欺妄也小未

先傳後倦君子教人有序先傳以小者近者

而後教以大者遠者非是先傳以近小而後

不教以遠大也

子游譏子夏之門人於洒掃應對進退未事則可矣於道

之本原則無如之何子夏聞而非之曰君子

之道孰先傳焉孰後倦焉蓋君子教人先後

有序不容躐等而驟進非謂傳以近小者於

先而不教以遠大者於後也○朱子曰洒掃

應對精義入神事有大不可躐理無大小故事有

大小故其教有序而不可躐理無大小故事有

其所處而皆不可不盡思謂子夏正謂教人
小大有別前段程子之說却就洒掃應對上

發明理無大
小自是一義

伊川先生曰說書必非古意轉使人薄學者

須是潛心積慮優游涵養使之自得今日

說盡只是教得薄至如漢時說下帷講誦猶

未必說書

理貴玩索至於口耳之傳未矣下
惟講誦如董仲舒之徒說見漢史

古者八歲入小學十五入大學擇其才可教

者聚之不肖者復之農畝蓋士農不易業既

入學則不治農然後士農判

古者自國之貴
遊子弟及士庶

人之子八歲則皆入小學十五則入大學然
後擇其材之可教者聚之於學其不可教者

復歸之

農畝之在學之養若士大夫之子則不慮無

養雖庶人之子既入學則亦必有養古之士

者自十五入學至四十方仕中間自有二十

五年學又無利可趨則所志可知須去趨善

便自此成德後之人自童稚間已有汲汲趨

利之意何由得向善故古人必使四十而仕

然後志定只營衣食却無害惟利祿之誘最

害人本註云人有養便方定志於學○先王

修己而後緩於干祿故能一意趨善卒於成德

後世反是只營衣食者求於力分之內未足

以奪志故無害若誘於利祿則所學皆非為己而根本已撥矣故害最甚

天下有多少才言只為道不明於天下故不得
有所成就且古者興於詩立於禮成於樂如
今人怎生會得古人於詩如今人歌曲一般
雖閭巷童稚皆習聞其說而曉其義故能興
起於詩後世老師宿儒尚不能曉其義怎生
責得學者是不得興於詩也古人歌詩習熟其說而通達其
義故吟諷之間足以感發其善心而懲創其逸志古禮既廢人倫不
明以至治家皆無法度是不得立於禮也禮
以叙人倫而施之家國者皆有法度以為據依故能有立也古人有歌詠
以養其性情聲音以養其耳目舞蹈以養其

血脉今皆無之是不得成於樂也

歌詠聲詩溫柔篤厚

有以養其性情也五聲成文八音相比鵠殺疏數節奏和平有以養其耳目也至於手之舞足之蹈執其羽籥干戚之器習其屈伸俯仰綴兆舒疾之文是以容貌得莊行列得正進退得齊心志條暢而血氣

和乎是有以養其血脉也古之成材也易

今之成材也難

孔子教人不憤不啓不悱不發蓋不待憤悱

而發則知之不固待憤悱而後發則沛然矣

學者須是深思之思之不得然後為他說便

好

朱子曰憤者心求通而未得之意悱者口欲言而未能之貌啓謂開其意發謂達其口

辭愚謂不待憤悱而遽啓發之則未嘗深思其受之也必淺既無所得其聽之也若亡啓

哉於憤悱之餘則思深力窮而初學者須是

且為他說不然非獨他不曉亦止人好問之

心也此又誘進初學之道

橫渠先生曰恭敬撙節退讓以明禮仁之至

也愛道之極也曲禮曰君子恭敬撙節退讓

趨乾乎節約也恭敬者禮之本撙節退讓者

禮之文君子從事乎此則視聽言動之間天

理流行人欲消盡而心德全矣是仁之至也

恭敬則無忽慢撙節則無驕溢退讓則無怨

爭是皆所以盡也已不勉明則人無從倡道無

從弘教無從成矣正蒙○明謂明禮也人必

宏大教必以禮而成就

學記曰進而不顧其安使人不由其誠教人

不盡其材其安其誠其材人未安之又進之

未喻之又告之徒使人生此節目不盡材不

顧安不由誠皆是施之妄也此言進而而不顧

此節目蓋三患實相因而然皆教人至難必

盡人之材乃不誤人觀可及處然後告之聖

人之明直若庖丁之解牛皆知其隙刃投餘

地無全牛矣此言教人必盡其材聖人隨材

見問隙無全牛人之才足以有為但以其不

由於誠則不盡其才若曰勉率而為之則豈

有由誠哉

橫渠禮記說下同○此言使人不

所可為者亦不能盡之矣○朱子曰嘗見橫渠簡與人謂其子日來誦書不熟宜教他熟

誦盡其誠與材

古之小兒便能敬事長者與之提携則兩手

奉長者之手問之掩口而對

說見曲禮捧手習扶持尊者掩

口而對習其鄉尊者屏氣也

蓋稍不敬事便不忠信故教

小兒且先安詳恭敬

安詳則不躁率恭敬則不誕慢此忠信之本也

孟子曰人不足與適也政不足與間也唯大

人為能格君心之非非惟君心至于朋游學

者之際彼雖議論異同未欲深較惟整理其

心使歸之正豈小補哉

子橫渠孟說

近思錄卷之十一

近思錄卷之十二

凡三十三條

此卷論戒謹之道修己治人常當存警省之意不然則私慾易萌善

日消而惡日積矣

濂溪先生曰仲由喜聞過令名無窮焉今人

有過不喜入規如護疾而忌醫寧滅其身而

無悟也噫

通書○子路有改過遷善之實故令名無窮焉

伊川先生曰德善日積則福祿日臻德踰於

祿則雖盛而非滿自古隆盛未有不失道而

喪敗者也

易傳下同○泰卦九三傳德勝於

其德則所享者雖薄且不能勝况於隆盛乎隆盛之喪敗必自無德者致之也

人之於豫樂心說之故遲遲遂至於耽戀不

能已也豫之六二以中正自守其介如石其

去之速不俟終日故貞正而吉也易至耽戀樂

六二中正上又無應特立自守其節之堅介

然如石無所轉移也其去之速不俟終日無

所耽戀也處豫不可安且久也久則溺矣如二可

謂見幾而作者也蓋中正故其守堅而能辨

之早去之速也惟其自守之堅

人君致危亡之道非一而以豫為多豫卦六

世之君大率以逸豫致危亡可不深戒哉聖人為戒必於方盛之時方其盛而不知戒

故狃安富則驕侈生樂舒肆則紀綱壞忘禍

亂則豐蔭萌是以浸淫不知亂之至也臨卦

驕侈每生於安富之餘綱紀每廢於舒肆之日

實將表之漸聖人為戒於早則可保其長盛矣

復之六三以陰躁處動之極復之頻數而不

能固者也震下坤上為復三既陰躁動而不能

固守者也復貴安固頻復頻失不安於復也復善

而屢失危之道也有失而後有復屢復而屢

聖人開其遷善之道與其復而危其屢失故

云厲無咎不可以頻失而戒其復也頻失則

為危

今

屢復

何咎

過

在失

而不在復也

屢失故

危厲屢

者

復故無咎無咎

補過之稱

者

復故無咎無咎

補過之稱

者

劉質夫曰

頻復不已

遂至迷

復

劉絢字質

夫

程子門

人

也

頻復頻失而不止久則玩溺

而

不能復必至上六之迷復矣

而

不能復必至上六之迷復矣

而

不能復必至上六之迷復矣

而

睽極則

睽

而難合

剛極則

躁暴

而不詳

明

五

極則

睽

而難合

剛極則

躁暴

而不詳

明

五

極則

極則

過察

而多疑

睽之上

九有

六三之

正應

六

極則

睽

而難合

剛極則

躁暴

而不詳

明

五

極則

實不孤

而其才

性如此

自睽孤也

為睽上居

睽

而難合

剛極則

躁暴

而不詳

明

五

極則

睽

而難合

剛極則

躁暴

睽之終

是睽

之極也

以九居

上是剛

之極也

六

極則

睽

而難合

剛極則

躁暴

而不詳

明

五

極則

睽

居離之

終是

睽之極

也以九

居上是

剛之極

也

六

極則

睽

而難合

剛極則

躁暴

而不詳

明

五

極則

睽孤也

為睽上居

睽

而難合

剛極則

躁暴

而不詳

明

五

極則

睽

而難合

剛極則

躁暴

而不詳

明

五

應亦不

合矣

正

如人

雖有

親黨

而多

自疑

猜

六

極則

睽

而難合

剛極則

躁暴

而不詳

明

妄生乖

離雖

處骨

肉親

黨之

間而

常孤

獨也

六

極則

睽

而難合

剛極則

躁暴

而不詳

明

五

多自疑猜過明之患也妄生乖離過剛好睽之致也

解之六三曰負且乘致寇至貞吝傳曰小人

而竊盛位雖勉為正事而氣質卑下本非在

上之物終可吝也負者小人之事也乘者君

位之象勉為正事者貞也然而陰柔卑下暑

能大正則如何曰大正非陰柔所能也若能

之則是化為君子矣矣

益之上九曰莫益之或擊之傳曰理者天下

之至公利者衆人所同欲苟公其心不失其

正理則與衆同利無侵於人人亦欲與之暑

切於好利蔽於自私求自益以損於人則人亦與之力爭故莫肯益之而有擊奪之者矣

在上者推至公之理而與衆同其利則衆亦與之同其利苟懷自私之心而惟欲利己則人亦各欲利其己而奪其所利矣益之上九人莫益之而或擊之者以其求益之過也

艮之九三曰艮其限列其夤厲薰心傳曰夫

止道貴乎得宜行止不能以時而定於一其

堅強如此則處世乖戾與物睽絕其危甚矣

限界分也列絕也夤脊肉也亦一身上下之限也三居內卦之上實內外之分故取象皆

為限止之義所貴於止者謂各得所宜止而無過與不及也苟不度時中而一於限止焉

堅執強忍如此則違人之固止一隅而舉世絕物危厲甚矣

莫與宜者則艱蹇忿畏焚撓其中豈有安裕

之理厲薰心謂不安之勢薰爍其中也

大率以說而動安有不失正者

歸妹彖傳兌下震上為歸

妹兌悅也震動也心有所有好樂則不得其正况從欲而忘返者耶

男女有尊卑之序夫婦有唱隨之理此常理

也若徇情肆欲唯說是動男牽欲而失其剛

婦徇說而忘其順則凶而無所利矣

同長男兌

少女以說而動則徇情肆欲必且失其常理而致凶矣

雖舜之聖且畏巧言令色說之惑人易入而

可懼也如此

兌卦九五傳巧言者工佞之言令色者善柔之色皆務以悅人

也人心喜順惡逆故巧言令色易以惑人凡說之道皆然不可不戒也

治水天下之大任也非其至公之心能捨已

從人盡天下之議則不能成其功豈方命圮

族者所能乎方不順也命天理也圮毀也族

人之私智所能集要必合天下之謀而後可也苟上不順乎天理下不依乎羣情恃其才

智任己而行鯀雖九年而功弗成然其所治

固非他人所及也惟其功有叙故其自任益

強不咈戾圮類益甚公議隔而人心離矣是其

惡益顯而功卒不可成也經說下同○公議

心離而事功莫與共之者矣

君子敬以直內，微生高所枉，雖小而害則大。

子曰孰謂微生高直或乞醯焉乞諸其鄰而與之微生姓高君子敬以直內不容有一

毫之邪枉所謂直也微生高以無為有曲意徇人蓋邪枉之態不能掩者其事雖微所以

害於其直者甚大故聖人因以立教

人有慾則無剛，剛則不屈於慾。謝上蔡曰剛與慾正相反

能勝物之謂剛故常伸於萬物之上為物掩之謂慾故常屈於萬物之下

人之過也，各於其類。君子常失於厚，小人常

失於薄。君子過於愛，小人傷於忍。君子小人之分在於

仁與不仁而已故仁者之過常在於厚與忍厚與愛不仁者之過常在於薄與忍

明道先生曰：富貴驕人，固不善；學問驕人，害

亦不細

遺書下同○君子之學為己而己以學問驕人非特其學為務外而傲情

敗德學亦不進矣

人以料事為明便駸駸入逆詐億不信去也

子曰不逆詐不億不信朱子曰逆未至而迎之也億未見而意之也愚謂事而無情曰詐

言而無實曰不信詐者巧而不信者誕也揚子雲謂匿行曰詐易言曰誕是也若事未顯

而逆料臆度之則自流於巧而惑於疑未必得事之情實矣人以料事為明者必至於是

周子曰謂能疑為明何啻千里

人於外物奉身者事事要好只有自家一箇

身與心却不要好苟得外面物好時却不知

道自家身與心却已先不好了也

所謂以小害大賤害

也貴者

人於天理昏者是只為嗜欲亂著他莊子言

其嗜欲深者其天機淺此言却最是則嗜欲多

氣昏而天理微矣二者常相為消長

伊川先生曰閱機事之久機心必生蓋方其

閱時心必喜既喜則如種下種子莊子曰有

有機事有機心者必有機心

疑病者未有事至時先有疑端在心周羅事

者先有周事之端在心皆病也周羅俚語猶

至而有好疑喜事之端則事至之時有不當疑而疑不當攬而攬者矣故治心者必去其

端

較事大小其弊為枉尺直尋之病

事無大小惟理是視

或者有大義雖微害而就之意謂道雖少屈而所伸者原其初心止於權大小遂至枉尺直尋其末流之弊乃有不可勝言矣

小人小丈夫不合小了他本不是惡

性無不善而局

於氣質汨於利慾者自小之耳

雖公天下事若用私意為之便是私

事雖出於公而

以私意為之即是私也故學者以正心為本論人者必察其心不徒考其事

做官奪人志

仕而志於富貴者固不必言或馳驚乎是非予奪之境而此志

動於喜怒哀惡之私或經營於建功立業之間而此志陷於計度區畫之巧德未成而從

政者所未有不奪其志
學者所當深省也

驕是氣盈吝是氣歉人若吝時於財上亦不

足於事上亦不足凡百事皆不足必有歉歉

之色也驕矜夸吝鄙吝也驕氣盈者常覺其

所志者道故無時而盈亦無所不足

未知道者如醉人方其醉時無所不至及其

醒也莫不愧恥人之未知學者自視以為無

缺及既知學反思前日所為則駭且懼矣

邢七云一日三點檢明道先生曰可哀也哉

其餘時理會甚事蓋做三省之說錯了可見

不會用功又多逐人面上說一般話明道責之邢曰無可說明道曰無可說便不得不說

曾子三省謂日以三事自省邢
做其言乃云一日三次點檢

橫渠先生曰學者捨禮義則飽食終日無所
猷為與下民一致所事不踰衣食之間燕遊
之樂爾正蒙

鄭衛之音悲哀令人意思留連又生怠惰之
意從而致驕淫之心雖珍玩奇貨其始感人
也亦不如是切從而生無限嗜好故孔子曰
必放之亦是聖人經歷過但聖人能不為物

所移耳

樂橫渠禮說

孟子言及經特於鄉原之後者以鄉原大者

不先立心中初無作五惟是左右看順人情不

欲違一生如此

橫渠孟子說○經常也古今

有定理而好善惡惡必有定見今鄉原浮沈

俯仰無所可否蓋其義理不立中無所至惟

務悅人復其常道則是非昭然而鄉原偽言偽行不

得以惑之矣

近思錄卷之十二

近思錄卷之十三

凡十四條

此卷辨異端之辨尤蓋君子之學雖已至然異端之辨尤不可以不明苟於

此有毫釐之未辨則貽害於人心者甚矣

明道先生曰楊墨之害甚於申韓佛老之害

甚於楊墨楊朱墨翟詳見孟子申不害者鄭人以刑名干韓昭侯用以為

相韓非韓之諸公子善刑名法術之學佛者本西域之胡為寂滅之學自漢以來其說始

入中國老者周柱下史老聃也其書論清淨無為之道楊氏為我疑於

仁墨氏無愛疑於義申韓則淺陋易見故孟

子只闢楊墨為其惑世之甚也謂楊氏為我不可謂自私自利而不

仁矣然而猶疑似於無欲之仁墨氏無愛可謂後然而無義矣然猶疑似於無私之義故

足以惑人也。若申韓之刑名功利淺陋而易見。故孟子但開揚墨惡其為人心之害而申

韓不足也。佛老其言近理又非楊墨之比。此所

以為害尤甚楊墨之害亦經孟子闢之。所以

廓如也。遺書下同。○佛氏言心性老氏談道

人心之害尤甚。揚子雲曰古者楊墨塞路。孟

子辭而闢之。廓如也。○朱子曰揚朱即老聃

則老子莊在其中矣。伊川先生曰儒者潛心正道不容有差其始

甚微其終則不可救如師也過商也不及於

聖人中道師只是過於厚些商只是不及些

然而厚則漸至於無愛不及則便至於為我

其過不及同出於儒者其末遂至楊墨至如

楊墨亦未至於無父無君孟子推之便至於

此蓋其差必至於是也子師子張才高志廣泛愛

無容故常過乎中二子於道亦未遠也然師之

過其流必至於墨氏之無愛子夏之不及其

後傳田子方子方之後為莊周是楊氏為我

之學也孟子推楊墨之極致則無愛者至於

無父蓋愛其父亦同於路人是無父也為我

者至於無君蓋自私其身而不知有上下是無君也

明道先生曰道之外無物物之外無道是天

地之間無適而非道也即父子而父子在所

親即君臣而君臣在所嚴以至為夫婦為長

幼為朋友無所為而非道此道所以不可須

臾離也然則毀人倫去四大者其分於道也

遠矣物由道而形故道外無物道以物而具

獨立故無適而非道也今釋氏乃毀棄人倫

滅除四大其戾於道遠矣釋氏以地水火風

為四大謂四大幻假而一切故君子之於天下

也無適也無莫也義之與比若有適有莫則

於道為有間非天地之全也適可也莫不可

之於天下無可無不可惟義之從也今釋氏

可以寂滅無為而不可以察理應事必欲斷

除外相始見法性非天彼釋氏之學於敬以

直內則有之矣義以方外則未之有也釋氏習定

欲得此心收斂虛靜亦若所謂敬以直故滯

固者入於枯槁疏通者歸於恣肆此佛之教

所以為隘也吾道則不然率性而已斯理也

聖人於易備言之釋氏離器以為道故於日

為之病名為大自在而實則隘陋而一毫不

容也若吾儒率性之道動靜各正既不病於

拘亦不至於肆聖人贊易所謂知至至之可

與樂也知終終之可與存義敬以直內義以

方外時止則止時行則行動靜

不失其時體用本末備言之矣

又曰佛有一箇覺之理可以敬以直內矣

然無義以方外其直內者要之其本亦不

是佛學禪者覺也覺者心無倚著靈覺不

而無制事之義則其所謂覺者猶無寸之尺無星之兩其直內之本亦非矣

釋氏本怖死生為利豈是公道

釋氏謂有生則有滅故有

輪迴之苦今求不生不滅之理可免輪迴之苦此本出於利己之私意也惟務上達

而無下學然則其上達處豈有是也元不相

連屬但有間斷非道也

絕學而求頓悟故無下學工夫道器本不

相離今捨物以明理低孟子曰盡其心者知

其性也彼所謂識心見性是也若存心養性

一段則無矣

朱子曰釋氏恍惚之間略見得

理政使有存養之功亦只存彼固曰出家獨

善便於道體自不足

則道本入倫今日出家或

曰釋氏地獄之類皆是為下根之人設此怖
令為善先生曰至誠貫天地人尚有不化豈
有立偽教而人可化乎以上明道語
學者於釋氏之說直須如淫聲美色以遠之
不爾則駸駸然入於其中矣顏淵問為邦孔
子既告之以二帝三王之事而復戒以放鄭
聲遠佞人曰鄭聲淫佞人殆彼佞人者是他
一邊佞耳然而於已則危只是能使人移故
危也至於禹之言曰何畏乎巧言令色直消
言畏只是須著如此戒慎猶恐不免釋氏之

學更不消言常戒到自家自信後便不能亂

得

初學立心未定必屏遠異端之說信道既篤乃可考辨其失

所以謂萬物一體者皆有此理只為從那裏

來生生之謂易生則一時生皆完此理人則

能推物則氣昏推不得不可道他物不與有

也

天地之理流行化生人之與物均有是生則亦均具是理所謂萬物一體也然人所

稟之氣通故不能推物所人只為自私將自家

軀殼上頭起意故看得道理小了他底放這

身來都在萬物中一例看大大快活人知

一體之理不為私己之釋氏以不知此去他見自然與物各得其所以

身上起意思奈何那身不得故却厭惡要得

去盡根塵為心源不定故要得如枯木死灰

然沒此理要有此理除是死也釋氏惟不知

理而行本無障礙顧乃自生私見為吾身不

能不以交於物也速欲盡去根塵空諸所有佛

書以耳目口鼻身意為六根以色聲香味觸

法為六塵其說謂幻塵滅故幻根亦滅幻根

滅故幻心亦滅然心本生道釋氏其實是愛

有體則有用豈容絕滅哉釋氏

身放不得故說許多譬如負販之蟲已載不

起猶自更取物在身又如抱石投河以其重

愈沈終不道放下石頭惟嫌重也原釋氏之

已妄生計較欲出離生死而不知去私已之念本無事也

人有語導氣者問先生曰君亦有術乎曰吾
嘗夏葛而冬裘饑食而渴飲節嗜欲定心氣
如斯而已矣聖賢養生順理窒慾而已豈若
禰曲之士為長生久視之術者
哉

佛氏不識陰陽晝夜死生古今安得謂形而
上者與聖人同乎星形而上者性命也陰陽晝
夜死生古今乃天命之流

行二氣之屈伸釋氏指為輪迴為幻
妄則其所談性命亦異乎聖人矣

釋氏之說若欲窮其說而去取之則其說未
能窮固已化而為佛矣只且於跡上考之其
設教如是則其心果如何固難為取其心不

取其迹有是心則有是迹王通言心跡之判
便是亂說故不若且於迹上斷定不與聖人
合其言有合處則吾道固已有有不合者固
所不取如是立定却省易此言雖為初學立
心未定者設然孟

子關揚墨亦不過考其迹而推其心極
之於無父無君此實辯異端之要領

問神僊之說有諸曰若說白日飛昇之類則
無善言居山林間保形鍊氣以延年益壽則
有之譬如一鑪火置之風中則易過置之密
室則難過有此理也又問楊子言聖人不師
僊厥術異也聖人能為此等事否曰此是天

地間一賊若非竊造化之機安能延年使聖

人肯為周孔為之矣人死彼有見於造化之機則

竊而用之使精氣固結而不散故能獨壽此理之所有也顧其自私小技聖賢弗為耳

謝顯道歷舉佛說與吾儒同處問伊川先生

先生曰恁地同處雖多只是本領不是一齊

差却外書○大本既差則其說似同而實異

橫渠先生曰釋氏妄意天性而不知範圍天

用反以六根之微因緣天地明不能盡則誣

天地日月為幻妄範圍猶裁成也聖人盡性故能裁成天地之道釋氏

欲識性而不知範圍之用則是有未嘗知性也謂六根悉本天地六根起滅無有實相天地

日月等為幻妄蔽其用於一身之小溺其志於虛空

之大此所以語大語小流遁失中厭此身之

用而不能推樂虛空之大則溺其志而不其

過於大也塵芥六合其蔽於小也夢幻人世

謂之窮理可乎不知窮理而謂之盡性可乎

謂之無不知可乎在上下四方為一微塵芥子

耳所以言虛空之大一切有為法如夢幻泡

過塵芥六合謂天地為有窮也夢幻人世明

不能究其所從也正蒙下同○佛說謂虛空

皆為幻妄莫知所從來也無窮天地有窮人世起滅

大易不言有無言有無諸子之陋也易曰一陰一陽

之謂道蓋陰陽之運其所以然者即道也體用相因精粗因間不可以有無分後世異端

見道不明始以道為無以器為有有者為幻妄為土宜無者為玄妙為真空折有無而二

之皆諸子之陋見也

浮圖明鬼謂有識之死受生循環遂厭苦求

免可謂知鬼乎精氣聚則為人散則為鬼散則漸滅就盡而已釋氏謂神

識不散復寓形而受也以人生為妄見可謂知

人乎氏人生日用無非天理之當然釋天人一

物輒生取舍可謂知天乎天人事一理今乃棄

為知孔孟所謂天彼所謂道惑者指遊魂為

變為輪迴未之思也大學當先知天德知天

德則知聖人知鬼神今浮圖劇論要歸必謂

死生流轉非得道不免謂之悟道可乎本註云悟

則有義有命均死生一天人推知晝夜通陰陽體之無二○當生而當死而死是則有

義有命生死均安何所厭苦天人一致何所謂取舍知晝夜通陰陽則知死生之說何所謂

輪迴自其說熾傳中國儒者未容窺聖學門墻

已為引取淪胥其間指為大道乃其俗達之

天下致善惡知愚男女臧獲人人著信使英

才間氣生則溺耳目恬習之事長則師世儒

崇尚之言遂冥然被驅因謂聖人可不脩而

至大道可不學而知故未識聖人心已謂不

必求其迹余未見君子志已謂不必事其文金此

入倫所以不察庶物所以不明治所以忽德余

所以亂世儒於聖門未有所見而耳目習熟固已陷溺於異端乃謂不假修為立

地成佛不立文字教外別傳不修而至故謂不必求其迹不學而知故謂不必事其文

異言滿耳上無禮以防其偽下無學以稽其

弊自古詖淫邪遁之辭翕然並興一出於佛

氏之門者千五百年向非獨立不懼精一自

信有大過人之才何以正立其間與之較是

非計得失哉防其偽邪說異教非通聖人之

學何以稽其弊

近思錄卷之十三

近思錄卷之十四

凡二十六條

此卷論聖賢相傳之統而諸子附焉斷自唐虞堯舜禹湯文武周公道統相傳至于孔子孔子傳之顏曾曾子傳之子思子思傳之孟子遂無傳焉於是楚有荀卿漢有毛萇董仲舒揚雄諸葛亮隋有王通唐有韓愈雖未能傳斯道之統然其立言立事有補於世教皆所當考也逮于本朝人文再興則周子倡之二程子張子推廣之而聖學復明道統復續故備著之

明道先生曰堯與舜更無優劣及至湯武便別孟子言性之反之自古無人如此說只孟子分別出來便知得堯舜是生而知之湯武

是學而能之文王之德則似堯舜禹之德則

似湯武要之皆是聖人遺書下同○性之者

天性渾全不待修習者也反之者學而知之利而行之修身體道以復其性者也文王不

識不知順帝之則蓋亦生知之性也禹克勤克儉不矜不伐蓋亦學能之事也

仲尼元氣也五顏子春生也五孟子并秋殺盡見

夫子大聖之寶猶元氣周流渾淪溥博無有涯涘固見間隙顏子亞聖之方如春陽塊北

發生萬物四時之首象善之長也孟子亦亞聖之才剛烈明辯整齊嚴肅故并秋殺盡見

仲尼無所不包顏子示不違如愚之學於後

世有自然之和氣不言而化者也孟子則露

其材蓋亦時然而已夫子道全德備故無所不包顏子不違如愚與

聖人合德後世可想其自
然和氣嘿而識之不言而
信者也孟子與材幾越蓋
亦戰國之時世道益衰異
端益熾又無天子主盟於
其上故其衛道之嚴辯論
之明不得不然也

仲尼天地也顏子和風慶雲也孟子泰山巖

巖之氣象也觀其言皆可見之矣天地者高

也和風慶雲者協氣祥光也秦仲尼無迹顏

子微有跡孟子其跡著述夫子渾然天成故無

亦無迹然為仁之問喟然之歎猶可窺測孔

子儘是明快人顏子儘豈弟孟子儘雄辯子夫

清明在躬猶青天白日故極其明快顏子有

邪說距諉行放淫辭故極其雄辯○此段反

聖賢未有若斯者也學者其潛心焉

曾子傳聖人學其德後來不可測安知其不

至聖人如言吾得正而斃且休理會文字只

看他氣象極好彼他所見處大後人雖有好

言語只彼氣象卑終不類道曾子悟一貫之旨已傳聖人之

學矣至其易簣之言吾何求哉吾得正而斃焉斯可矣自非樂善不倦安行天理一息尚

存必歸于正夫豈一時之所能勉強哉○遺書又曰曾子疾病只要以正不慮死與武王

殺一不辜行一不義得天下不為同心

傳經為難如聖人之後纔百年傳之已差聖

人之學若非子思孟子則幾乎息矣道何嘗

息只是人不由之道非亡也幽厲不由也經

定下夫子之手至孟子時纔百年間微言絕

而大義乖矣猶賴曾子之門有傳子思孟子

之徒相繼續述提綱挈領闢邪輔正以垂

萬世如論語大學中庸孟子之書可見矣

荀卿才高其過多揚雄才短其過少荀卿名

為楚蘭陵令揚雄字子雲為漢光祿卿荀卿

才高敢為異論如以人性為惡以子思孟子

謫非其過多揚雄才短如作大玄以疑易法

荀子極偏聚只一句性惡大本已失揚子雖

少過然已自不識性更說甚道率性之謂道

子善惡混均之不識

董仲舒曰正其義不謀其利明其道不計其

本然之性何以語道

功此董子所以度越諸子皆自春秋以來舉世

言最為純正○朱子曰仲舒所立甚高後世所以不如古人者以道義功利關不透耳

漢儒如毛萇董仲舒最得聖賢之意然見道

不甚分明下此即至揚雄規模又窄狹矣毛

膠西言為河間獻王博士仲舒舉賢良對策為

教而後功稱東為得聖賢意揚雄以清淨寂

寞為道無儒者規模○或問伊川謂仲舒見

道不分明朱子曰如云性者生之質性非教

化不成分似不識本然之性又問何所主而取

毛公曰致之詩傳緊要有數處如關雎所謂

夫婦有別則父子親父子親則君臣敬君臣

敬則朝廷正朝廷正則王化成要

之亦不多見只是氣象大槩好

林希謂揚雄為祿隱揚雄後人只為見他著

書便須要做他是怎生做得是

下禄隱謂將沈

隱即禄仕之意也雄失身
事莽以是禄隱何辭而可

孔明有王佐之心道則未盡王者如天地之

無私心焉行一不義而得天下不為孔明必

求有成而取劉璋聖人寧無成耳此不可為

也諸葛亮字孔明東漢末曹操據漢將篡孔
明輔先主志欲攘除姦兇興復漢室而其

規模宏遠操心公平有王佐之心然於王道
則有所未盡蓋聖人之道如天地發育無有

私意行一不義雖可以得天下而不為先主
以詐取劉璋孔明不得以無責蓋其志於有

成行不義而不暇顧若聖人
則寧漢無興不忍為此也若劉表子琮將

為曹公所并取而興劉氏可也

先主依劉表
曹操南侵會

表卒子琮迎降孔明說先主取荊州先主不忍琮降則地歸曹氏矣取以興漢何負於表較之取劉璋則曲直有間矣或謂先主雖得荊州未必能禦曹操然此又時以利鈍言者也

諸葛武侯有儒者氣象

孔明輔漢討賊以信義為主以節制行師

以公誠待人至於親賢臣遠小人諮諏善道察納雅言有大臣格君之業○朱子曰孔明

雖嘗學申韓然資質好却有正大氣象

孔明庶幾禮樂

文中子曰使孔明而無死禮樂其有興乎亮之治國政刑

修舉而人心豫附名正言順禮樂其庶幾乎

文中子本是一隱君子世人往往得其議論

附會成書其間極有格言苟揚道不到處

文中

子王氏名通隋末不仕教授於河汾其弟王
凝子福時纂收其議論增益為書名曰中說
○朱子曰其書多為人添入真偽難見然好
處甚多就中論世變因革處說得極好又曰

文中子論治體處高似仲舒而純不及
本領不及爽似仲舒而純不及

韓愈亦近世豪傑之士如原道中言語雖有

病然自孟子而後能將許大見識尋求者才

見此人至如斷曰孟氏醇乎醇又曰荀與揚

擇焉而不精語焉而不詳若不是他見得豈

千餘年後便能斷得如此分明

韓愈字退之仕唐為吏部

侍郎嘗著原道其間如博愛之謂仁則明其
用而未盡其體如道德為虛仁則辨其名而
不完其實如言正心誠意之學而遺格物致
知之功凡此類皆有疵病然其扶正學開異

端秦漢以來未有及之者至於論
孟氏之與荀揚尤其卓然之見也

學本是脩德有德然後有言退之却倒學了

困學文日求所未至遂有所得古之學者務

之既盛則幾於言辭有自然之如曰軻之死

不得其傳似此言語非是蹈襲前人又非鑿

空撰得出必有所見若無所見不知言所傳

者何事宋子曰韓文公見得大意已分明只

密做工夫

周茂叔曾中灑落如光風霽月見黃庭堅所

平每誦此言以為善其為政精密嚴恕務盡

形容有道者氣象

道理

通書附錄○見潘延之所撰墓誌又孔經父祭文云公年壯盛玉色金聲從容

和毅一府皆傾

伊川先生撰明道先生行狀曰先生資稟既

異而充養有道資稟得於天純粹如精金純粹

而不一溫潤如良玉溫潤良而寬而有制寬大有規矩

和而不流和有撙節忠誠貫於金石忠誠之至

石孝悌通於神明孝悌之至可視其色其接

物也如春陽之溫春陽發達聽其言其入人

也如時雨之潤優游而有不迫胃懷洞然徹視

無間測其蘊則浩乎若滄溟之無際達無少

隱隱然測其學識所極其德義言蓋不足以

形容之以上一節言資稟先生行已內主於敬

而行之以恕敬主於身而恕及於物敬則其本正而一起則其用公而溥

見善若出諸已與人為不欲勿施於人視己

也居廣居而行大道居天下之廣居不安於狹陋行天下之大道不

邪僻言有物而行有常言必有度故曰常○物行

上一節言行先生為學自十五六時聞汝南

周茂叔論道遂厭科舉之業慨然有求道之

志未知其要泛濫於諸家出入於老釋者幾

十年返求諸六經而後得之按濂溪先生為南安軍司理參

軍時程公珦攝通守事視其氣貌非常人與語知其為學知道也因與為友且使其二子

受學焉而程氏遺書有言弄見周茂叔後吟風弄月以歸有吾與點也之意明道學於濂

溪者雖得其大意思然其博求精察益明於庶充所聞以抵於成者尤多自得之功

物察於人倫察明則有以識其理知盡性至命

必本於孝悌窮神知化由通於禮樂孝悌說見第四

卷樂記曰天高地下萬物散殊而禮制行矣流而不息合同而化而樂興焉通乎禮則知

萬化散殊之迹通乎樂則窮神化同辨異端

似是之非開百代未明之惑秦漢而下未有

臻斯理也謂孟子沒而聖學不傳以興起斯

文為已任其言曰道之不明異端害之也昔

之害近而易知危今之害深而難辨危昔之惑人

也乘其迷暗危今之入人也因其高明昔之害楊墨申

韓是也今之害老佛是也淺近故迷暗自謂者為所惑深遠故高明者反陷其中

之窮神知化而不足以開物成務自謂通達玄妙實則

不可有言為無不周遍實則外於倫理謂自

性周法界然實則窮深極微而不可以入堯

舜之道堯舜之道大中至正天下之學非淺

陋固滯則必入於此自道之不明也邪誕妖

異之說競起塗生民之耳目溺天下於汙濁

雖高才明智膠於見聞醉生夢死不自覺也

是皆正路之纂蕪聖門之蔽塞闢之而後可

以入道

淺陋固滯者如刑名功利之習訓詁

必入於老

先生進將覺斯人退將明之書不

幸早世皆未及也其辨析精微稍見於世者

學者之所傳耳

其以上一節言學道之本末與

先生之門學者多矣先生之言平易易知賢

愚皆獲其益如羣飲於河各充其量先生教

人自致知至於知止誠意至於平天下洒掃

應對至於窮理盡性循循有序病世之學者

捨近而趨遠處下而闕高所以輕自大而率

無得也

此一節言教人之道本末備具而循序漸進惟恐學者厭早近而務高遠

輕自肆而無實得也

先生接物辨而不問

亦是非雖明而

感而能通

必感而應教人而人易從

資教人各因其

白故

怒人而人不怨

平氣和故不怨

賢愚善

惡咸得其心

愛而公故咸

狡偽者獻其誠

待

盡其誠而人

暴慢者致其恭

待人不忍以非禮

加聞風者誠服

誠服者真實而非勉強

覲

德者心醉

乎盛德所形見者熏

雖小人以趨向

之異顧於利害時見排斥退而省其私未有

不以先生為君子也

先生以議新法不合遂遭排斥然當時用事者

亦曰伯傳忠信人也則其言行之懿有先生

不可誣者○以上一節言接物之道

為政治惡以寬

路開其自新之處煩而裕

要得其領

宜理當法令繁密之際未嘗從眾為應文逃

責之事人皆病於拘礙而先生處之綽然眾

憂以為甚難而先生為之沛然

法法令峻密而

苟且應命之事然而處之有道故雖當倉卒

不動聲色

理素明而

方監司競為嚴急之時

其待先生率皆寬厚設施之際有所賴焉

信忠

懇惻足以感人故能為先生所為綱條法度

人可效而為也至其道之而從動之而和不

求物而物應未施信而民信則人不可及也

政令設施可倣而行道化孚感不可力而致○以上一節言為政之道

明道先生曰周茂叔窓前草不除去問之云

與自家意思一般本註云子厚觀驢鳴亦謂如此遺書下同○天地生

意流行發育惟仁者生生之意充滿胷中故觀之有會於其心者

張子厚聞生皇子喜甚見餓孺者食便不羨

此即西銘之意亦其養德之厚故隨所感遇蹶然動于中而不可遏初非擬議作意而為

也之

伯淳嘗與子厚在興國寺講論終日而曰不

知舊日曾有甚人於此處講此事五呂原明曰此處氣象

自有合得如此等
人說此等話道理

謝顯道云明道先生坐如泥塑人接人則渾

是一團和氣

外書下同○所謂望之儼然即之也溫

侯師聖云朱公掞見明道于汝歸謂人曰光

庭在春風中坐了一箇月游楊初見伊川伊

川瞑目而坐二子侍立既覺顧謂曰賢輩尚

在此乎日既晚且休矣及出門門外之雪深

一尺

侯仲良字師聖朱光庭字公掞皆程子門人也明道接人和粹伊川師道尊嚴

皆盛德所形但其氣質成就有不

劉安禮云明道先生德性充完粹和之氣盎

於面背樂易多恕終日怡悅立之從先生三

十年未嘗見其忿厲之容附錄○明道先生

之全故其粹然發見從容豈弟如此百世之下聞之者鄙夫寬薄夫敦而况於親炙之者乎

呂與叔撰明道先生哀詞云先生負特立之

才知大學之要博文強識躬行力究察倫明

物極其所止渙然心釋洞見道體識記也博

學也躬行力究力行也察倫其造於約也雖

事變之感不一知應以是心而不窮雖天下

之理至衆知反之吾身而自足應感無窮而實本乎吾心

物理散殊而皆備乎吾身其致於二也異端

並立而不能移聖人復起而不與易見致一者

百世以俟聖人而不能移其養之成也和氣

充浹見于聲容然望之崇深不可慢也遇事

優為從容不迫然誠心懇惻弗之措也和易

涵蓄寬裕其自任之重也寧學聖人而未至

不欲以一善成名寧以一物不被澤為已病

不欲以一時之利為已功遠自任之重所志者

急功於其自信之篤也吾志可行不苟潔其去

就吾義所安雖小官有所不屑志若可行不

高義擇所安亦不屑於就以自卑

呂與叔撰橫渠先生行狀云康定用兵之時先生年十八慨然以功名自許上書謁范文正公公知其遠器欲成就之乃責之曰儒者自有名教何事於兵因勸讀中庸先生讀其書雖愛之猶以為未足於是又訪諸釋老之書累年盡究其說知無所得反而求之六經嘉祐初見程伯淳正叔于京師共語道學之要先生渙然自信曰吾道自足何事旁求於

是盡棄異學淳如也

本註尹彥明云橫渠昔在京師坐虎皮說周易

聽從甚衆一夕二程先生至論易次日橫渠

二程近到深明易道吾所弗及汝輩可師之

○愚謂此可以見橫渠先生勇於從善無一

毫私吝之意非大晚自崇文移疾西歸橫渠

公至明孰能如是終日危坐一室左右簡編俯而讀仰而思有

得則識之或中夜起坐取燭以書其志道精

思未始須臾息亦未嘗須臾忘也學者有問

多告以知禮成性變化氣質之道學必如聖

人而後已聞者莫不動心有進說並嘗謂門

人曰吾學既得於心則修其辭命辭無差然

後斷事斷事無失吾乃沛然精義入神者豫

而已矣

人於義理其初得於心者雖了然無疑及宣之於口筆之於牘則或有差

故命辭無差則所見已審以是應酬事物知明理精妙用無方矣是皆窮理致知之功素立而非勉擬議先生氣質剛毅德盛貌嚴於應事之時也

然與人居久而日親其治家接物大要正已

以感人人未之信反躬自治不以語人雖有

未諭安行而無悔故識與不識聞風而畏非

其義也不敢以一毫及之德貌嚴毅而中誠

益親躬自厚而薄責於人故人心服而不敢加以非義

橫渠先生曰二程從十四五時便脫然欲學

聖人語錄○朱子曰伊川好學論十入時作

性書是二十三時作
是時遊山諸詩皆好

近思錄卷之十四終

